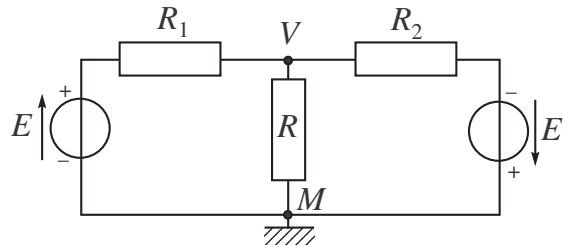


DM10. Régime continu (3)

I Y a-t-il surchauffe ? [d'après CCP PC 11]

Un expérimentateur a câblé le montage dessiné ci-contre. Au point commun aux trois résistances apparaît un potentiel V défini par rapport à la masse.



1) Exprimer, en fonction des données littérales de l'énoncé (R_1 , R_2 , R_0 , V et E), la puissance Joule dissipée :

- dans la résistance R_0
- dans la résistance R_1
- dans la résistance R_2

En déduire \mathcal{P}_J la puissance Joule totale dissipée par le réseau.

2) Exprimer $\frac{d\mathcal{P}_J}{dV}$.

Quelle relation le potentiel V devrait-il respecter pour que la puissance \mathcal{P}_J soit minimale ?

3) Comparer cette relation avec celle que l'on obtiendrait en écrivant la loi des nœuds en termes de potentiels au point commun aux trois résistances.

4) Les résistances ($R_0 = 10 \Omega$, $R_1 = 680 \Omega$ et $R_2 = 56 \Omega$) sont choisies dans un lot standard ne pouvant supporter une dissipation supérieure au demi-watt.

Déterminer s'il existe un risque de surchauffe pour l'une des résistances sachant que $E = 15 V$.

II Deux dipôles linéaires actifs

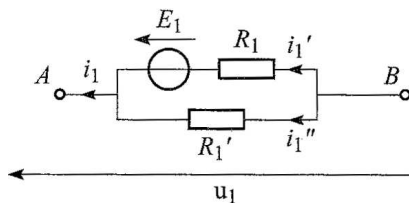


Figure 1 Dipôle actif D_1 .

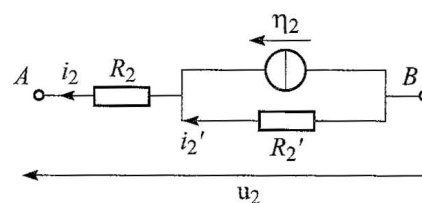


Figure 2 Dipôle actif D_2 .

Rq : comme dans tout exercice d'électrocinétique, faire attention à la convention (récepteur ou générateur) avant d'appliquer la loi d'Ohm pour relier tension au borne du conducteur ohmique, intensité qui le traverse et résistance.

1) **Figure 1 :**

1.a) Donner la relation entre i_1 , i_1' et i_1'' .

1.b) En déduire l'expression de i_1 en fonction de u_1 , E_1 , R_1 et R_1' .

Rq : noter qu'on retrouve directement ce résultat en appliquant la loi des nœuds en termes de potentiels à la borne A (ou B).

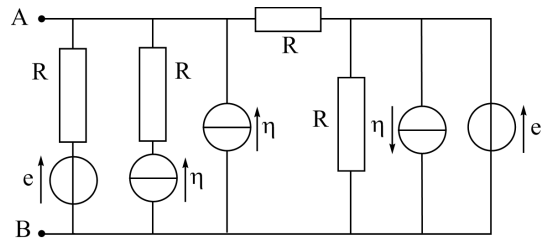
1.c) En déduire la résistance interne $R_{\text{éq}_1}$ et la force électromotrice E_{Th_1} du générateur de Thévenin équivalent au dipôle D_1 .

1.d) Tracer la caractéristique statique $u_1 = f(i_1)$ du dipôle D_1 .

Données : $E_1 = 5 V$; $R_1 = 1 k\Omega$; $R_1' = 500 \Omega$.

2) Figure 2 :**2.a)** Donner la relation entre i_2 , η_2 et i'_2 .**2.b)** En déduire l'expression de i_2 en fonction de u_2 , η_2 , R_2 et R'_2 .**2.c)** En déduire la résistance interne $R_{\text{éq}_2}$ et la force électromotrice $E_{\text{éq}_2}$ du générateur de Thévenin équivalent au dipôle D_2 .**3)** Les deux dipôles sont branchés l'un sur l'autre.**3.a)** Exprimer i_2 en fonction de i_1 . Exprimer u_2 en fonction de u_1 .**3.b)** Déterminer le point de fonctionnement $\{i_1; u_1\}$. Avant les applications numériques, on exprimera i_1 en fonction des résistances internes et des forces électromotrices des modélisations de Thévenin des deux dipôles.**Données :** $\eta_2 = 10 \text{ mA}$; $R_2 = 1,5 \text{ k}\Omega$; $R'_2 = 1 \text{ k}\Omega$.**3.d)** Retrouver ce point de fonctionnement en traçant la caractéristique statique $u_2 = f(i_1)$ du dipôle D_2 sur la courbe déjà tracée en **1.d**.**Rép :** $i_1 = -2,94 \text{ mA}$ et $u_1 = 2,65 \text{ V}$.

III Modélisation de Thévenin

1) Donner le générateur de Thévenin équivalent au circuit ci-contre entre A et B .**Conseil :** avant d'effectuer des associations ou des transformations, simplifier le réseau en supprimant le(s) dipôle(s) ou la(les) branche(s) inutile(s) du point de vue du circuit extérieur aux bornes A et B .**Rép :** $R_{\text{éq}} = \frac{R}{2}$ et $E_{\text{Th}} = e + R\eta$.**2)** On ferme le réseau en ajoutant une résistance R entre les bornes A et B . Déterminer le potentiel du point A si on fixe B comme masse :**2.a)** En utilisant la modélisation de la question précédente.**2.b)** En revenant au câblage de l'énoncé et en appliquant directement le théorème de Millman au point A .**Rép :** $V_A = \frac{2}{3}(e + R\eta)$

Solution

I Y a-t-il surchauffe ? [d'après CCP PC 11]

1) Un conducteur ohmique de résistance R soumis à une tension U dissipe une puissance : $\frac{U^2}{R}$

Alors, la puissance Joule dissipée :

- dans la résistance R_0 : $\mathcal{P}_0 = \frac{V^2}{R_0}$

- dans la résistance R_1 : $\mathcal{P}_1 = \frac{(V - E)^2}{R_1}$

- dans la résistance R_2 : $\mathcal{P}_2 = \frac{(V + E)^2}{R_2}$

On en déduit la puissance totale dissipée dans le réseau : $\mathcal{P}_J = \frac{V^2}{R_0} + \frac{(V - E)^2}{R_1} + \frac{(V + E)^2}{R_2}$

2) Lorsque cette puissance est extrême en fonction de V :

$$\frac{d\mathcal{P}_J}{dV} = 2\frac{V}{R_0} + 2\frac{(V - E)}{R_1} + 2\frac{(V + E)}{R_2} = 0 \quad (*)$$

La dérivée seconde de la puissance en fonction de V est : $\frac{d^2\mathcal{P}_J}{dV^2} = \frac{2}{R_0} + \frac{2}{R_1} + \frac{2}{R_2} > 0$

Donc : l'extremum est un minimum. Il en résulte que cette puissance est minimale lorsque V est lié par la relation :

$$(*) \Rightarrow \left(\frac{1}{R_0} + \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right) \cdot V = \frac{E}{R_1} - \frac{E}{R_2} \quad (**)$$

3) La loi des nœuds en termes de potentiels au point commun aux trois résistances s'écrit :

$$\frac{V_M - V + E}{R_1} + \frac{V_M - V}{R_0} + \frac{V_M - V - E}{R_2} = 0 \Leftrightarrow \left(\frac{1}{R_0} + \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right) \cdot V = \frac{E}{R_1} - \frac{E}{R_2}$$

CI : La relation que doit vérifier le potentiel V pour minimiser la puissance dissipée coïncide avec celle imposée par la loi des nœuds.

4) Avec les valeurs de l'énoncé, on peut calculer le potentiel V :

$$(**) \Rightarrow V = \frac{E \cdot (R_2 R_0 - R_1 R_0)}{R_2 R_0 + R_1 R_0 + R_2 R_1} = -2,1 \text{ V}$$

On peut alors calculer les puissances dissipées par les conducteurs ohmiques :

$$\mathcal{P}_0 = \frac{V^2}{R_0} = 0,42 \text{ W} \quad \mathcal{P}_1 = \frac{(V - E)^2}{R_1} = 0,43 \text{ W} \quad \mathcal{P}_2 = \frac{(V + E)^2}{R_2} = 3,0 \text{ W}$$

CI : la résistance R_2 est susceptible de surchauffer puisque $\mathcal{P}_2 > 0,5 \text{ W}$.

II Modélisation de Thévenin

1) • Un courant électromoteur impose l'intensité dans la branche où il se trouve : la résistance R en série avec η est inutile du point de vue des courants dans cette branche ainsi que du reste du circuit (la *d.d.p.* pouvant être quelconque aux bornes d'un *c.é.m.* idéal).

• Une force électromotrice impose la tension à ses bornes, donc tut dipôle monté en parallèle (entre les mêmes bornes) est inutile du point de vue de la tension entre ces bornes. Ici, on eut supprimer la résistance R et le *c.é.m.* η en parallèle avec e .

CI : Un schéma équivalent au schéma de l'énoncé est donc : cf. **Ex-E2.4 corrigé en TD**

2) **2.a)** Diviseur de tension (masse au point B) :

$$V_A = U_{AB} = \frac{R}{R + \frac{R}{2}} \cdot E_{Th} \Rightarrow \boxed{V_A = \frac{2}{3} \cdot (e + R\eta)}$$

2.b) En revenant au câblage de l'énoncé et en appliquant directement le théorème de Millman au point A (masse au point B) :

$$V_A = \frac{\eta + \eta + \frac{V_B + e}{R} + \frac{V_B}{R} + \frac{V_C}{R}}{\frac{1}{R} + \frac{1}{R} + \frac{1}{R}} = \frac{\frac{2e}{R} + 2\eta}{\frac{3}{R}} \Rightarrow \boxed{V_A = \frac{2}{3} \cdot (e + R\eta)}$$